



**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 105<sup>e</sup> Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
8 november 2019	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

---

### AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
- 25 2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV en huishoudelijke afspraken
3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de 104<sup>e</sup> GV d.d. 30-08-2019
5. Conceptbegroting 2020 incl. actualisatie Huisvestingsplan en contouren ICT projectportfolio (ter instemming en advies)
- 30 6. Rondvraag en sluiting

---

### Aanwezig:

- 35 **CSR:** P. van der Jagt (voorzitter van de GV), A. Kępka, M. Moreno (aanwezig tot 12.23 uur), D. de Nobel, H. Son  
**COR:** E. Brouwer, E. Grassiani, R. Huygens, C. Kleverlaan (aanwezig tot 12.04 uur), I. Kraal (aanwezig tot 12.12 uur), E. Pasman, G. van der Pol (vicevoorzitter van de GV), M. Sanders, M. Sluijs, O. van Tubergen T. Walstra (aanwezig tot 12.04 uur)

### 40 Afwezig:

- CSR: met bericht:** - ; **zonder bericht:** L. Babovic, R. Creyghton, A. Gryshchenko, Ö. Kirli, M. Lisova, A. de Koning, J. Ouwehand, P. Padmos, S. Samani  
**COR: met bericht:** I. Breetvelt, P. Rodenburg; **zonder bericht:** -

### 45 VERSLAG

#### 1. Opening en vaststelling agenda

Van der Jagt opent de vergadering om 10.10 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 50 2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV en huishoudelijke afspraken

De GV kiest Van der Jagt als GV-voorzitter en Van der Pol als GV-vicevoorzitter. Daarbij besluit de GV om in het huishoudelijk reglement, toelichting artikel 1, op te nemen dat er halverwege het raadsjaar een evaluatiemoment wordt gehouden over het voorzitterschap.

55 Wat betreft werkwijze besluit de GV door te gaan met de fluistertolk voor de internationale leden. Verder zal de studentassessor standaard worden uitgenodigd voor de vergaderingen van dit raadsjaar. De studentassessor zal de niet-vertrouwelijke vergaderstukken ontvangen.

### 3. Mededelingen

60 • GV-leden Brouwer en De Nobel, respectievelijk namens de COR en CSR, nemen zitting in de werkgroep Universiteitsreglement. Het Universiteitsreglement zal ter instemming worden voorgelegd aan de GV.

### 4. Vaststelling van het verslag van de 104<sup>e</sup> GV d.d. 30-08-2019

65 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van p. 2, r. 71-72, geeft GV-lid Huygens aan dat hij in de GOV zal vragen naar de SLA-evaluatie en het toegezegde technisch overleg dat nog niet is gehouden.

### 70 5. Conceptbegroting 2020 incl. actualisatie Huisvestingsplan en contouren ICT projectportfolio

De GV bespreekt het instemmings- en adviesverzoek aangaande de conceptbegroting 2020 ter voorbereiding van de GOV d.d. 15 november 2019. Op 22 november zal de GV een besluit nemen.

75 De GV behandelt eerst de actie van de vakbonden en WOinActie en vervolgens de antwoordbrief van het CvB n.a.v. de kaderbrief. Daarna bespreekt de GV de begroting zelf en de decentrale (concept)adviezen.

#### *Actie vakbonden en WOinActie*

80 De vakbonden en WOinActie roepen universitaire medezeggenschapsraden op om dit jaar voorwaardelijk in te stemmen met de begroting. De voorwaarde is dat er wordt gewerkt aan een landelijk akkoord voor een adequaat bekostigingsmodel voor het wetenschappelijk onderwijs. In 2020 moet dit landelijk akkoord zijn afgesloten voor de instemming van de begroting van 2021.

85 De OR en FSR FMG en de OR FGw hebben de steunbetuiging voor de actie ondertekend. De GV besluit om op 22 november te bepalen of er eveneens wordt aangesloten bij de actie.

#### *Repliek CvB inz. kaderbrief 2020*

90 Het CvB heeft nog inhoudelijk gereageerd op de instemmingsbrief van de GV aangaande de kaderbrief 2020. De GV bespreekt de volgende punten van de brief:

- Grip op werkdruk: de GV vindt de plannen rondom werkdruk onduidelijk. Uit de conceptbegroting 2020 blijkt dat tot 2022 geld wordt gereserveerd, terwijl het programma Grip op werkdruk dit jaar afloopt. De GV is ook benieuwd wat er gaat gebeuren vanaf 2022 op het gebied van werkdruk. De GV zal hiernaar vragen tijdens de GOV.
- ACTA: de herstelplannen zijn goedgekeurd. De GV zal een uitnodiging voor het technisch overleg afwachten.
- Open science: de GV ziet in de conceptbegroting 2020 een opschaling van budget voor open science. De GV hoort graag een toelichting tijdens de GOV.

100

Wat betreft werkdruk merkt GV-lid Brouwer op het wel problematisch te vinden dat de beloofde stukken nog niet zijn aangeleverd. Verder discussiëren GV-leden over de vraag of financiën een probleem vormen voor de faculteiten wat betreft werkdruk. Voor de FEB en FNWI lijkt dit niet te gelden, die juist een grote reserve hebben. Zij hebben te maken met moeilijk te vullen vacatures. Daarnaast ligt de problematiek vaak bij de uitvoering van beleid dat werkdruk verhogend werkt. GV-lid Kleverlaan geeft daarbij aan dat hij een oorzaak ziet bij reorganisaties. Op lange termijn wordt zichtbaar dat er soms niet genoeg tijd wordt gegeven voor een organisatieverandering, waardoor er onverstandige beleidskeuzes worden gemaakt die leiden tot meer werkdruk.

105

110 Naar aanleiding van open science brengt GV-vicevoorzitter Van der Pol in dat de toekomst van open science onvoorspelbaar is. De gelden laten zien dat er wordt gekozen voor een bepaald systeem, terwijl het een onzekere beleidskeuze is.

*Conceptbegroting 2020 en decentrale (concept)adviezen*

115 De GV bespreekt het decentrale proces. In het algemeen zijn er dit jaar geen grote problemen ondervonden. GV-lid Pasman merkt op dat de begroting van de FdG er wel heel rooskleurig uitziet.

De GV bespreekt vervolgens de conceptbegroting 2020. De GV besluit over de volgende punten vragen te stellen tijdens de GOV (in aanvulling op de eerder genoemde punten):

- 120 • Werkdruk: er wordt decentraal voorgehouden dat kwaliteitsgelden niet mogen worden gebruikt voor werkdruk verlagende activiteiten, terwijl die voor beter onderwijs kunnen zorgen (bijvoorbeeld kleinere werkgroepen). De GV wil deze kwestie graag voorleggen aan het CvB.
- 125 • Interdisciplinariteit: de GV hoort graag wat de plannen zijn die worden genoemd bij interdisciplinaire initiatieven (p. 5, inleiding). Wat betekent interdisciplinariteit verder financieel (bijv. voor de penvoerder)? De GV hoort ook graag meer over de voorgenomen opleiding Humanities in Context (HiC). Er wordt al geld uitgegeven zonder dat de facultaire medezeggenschap goed wordt betrokken. Ook is onduidelijk of decentraal of centraal betaalt.
- 130 • Reserves: de GV is benieuwd of de FEB al plannen heeft voor het inzetten van de reserves. Verder hoort de GV graag hoe de investeringen uit facultaire en universitaire reserves eruit zien.
- Van Rijn: de GV verneemt graag nadere toelichting over de gevolgen van de Commissie Van Rijn voor de UvA.
- 135 • Beleid (3.4.2, p. 35): in de begroting wordt extra budget genoemd voor WNRA, Grip op Werkdruk, de Taskforce Sociale Veiligheid, Open Science en Leven Lang Leren. De GV ziet het budget graag uitgesplitst per onderwerp.
- Centrale kosten: centraal wijkt af van de 0-balans, de kosten van het centraal beleid nemen toe. De GV ontvangt graag een korte toelichting hierover.
- 140 • Studentgezondheidszorg: de investeringen nemen niet toe voor studentgezondheidszorg, terwijl de vraag waarschijnlijk wel zal stijgen. De GV hoort graag de redenering hierachter.
- Pensioen: wat zijn de gevolgen van het rapport Dijsselbloem voor ABP en universiteitspersoneel in het bijzonder?
- Decentrale begrotingen: de decentrale begrotingen lijken soms af te wijken van de conceptbegroting. De GV hoort graag de redenen hiervoor. Als het goed is, worden alle begrotingen op 7 oktober aangeboden om versieverschillen te voorkomen. Verder blijken volgens de decentrale adviezen de kwaliteitsafspraken vaak te ontbreken in de decentrale begrotingen. De GV is benieuwd waarom die niet standaard zijn opgenomen.
- 145 • Diensten: de diensten moeten volgens de begroting efficiëntieslagen maken, maar een verdere onderbouwing ontbreekt. Hoe moet er worden bezuinigd? Hoe kan de UB bijv. vernieuwingen doorvoeren conform het eigen beleidsplan? Verder hoort de GV graag of de oplossing voor de loonprijscompensatie nog wel toereikend is voor de diensten. Ten aanzien van ICTS ziet de GV graag een uitsplitsing van de kostenposten voor Office365 en nadere uitleg over het 'herijken strategische personeelsplanning'. Wat betreft FS is de GV
- 155 benieuwd of de langetermijncontracten die worden afgesloten efficiënt zijn en of er wordt gedacht aan eigen beheer in plaats van uitbesteding.
- Huisvesting: de GV ontvangt graag meer informatie over de vierkante meter prijs (hoe wordt die berekend en wat is de toekomstvisie). Ook is de GV benieuwd naar de toekomstplannen voor het gebruik van het Maagdenhuis. Verder zal de GV vragen naar de redenen waarom de diensten structureel in huurpanden worden geplaatst en naar de verhuizing van Bureau Communicatie (die lijkt te zijn verdwenen uit de tabellen).
- 160 • Energietransitie: de GV wil graag nader worden geïnformeerd over concrete plannen en ontwikkelingen ten aanzien van energietransitie.

165 Ten aanzien van de diensten geeft GV-lid Huygens aan zorgen te hebben. Een taakstellende begroting ontbreekt. Verder kan de aanstaande verhuizing van de diensten naar Amsterdam Zuidoost een storing geven in de dienstverlening, daar is budget voor nodig. GV-lid Pasmaan beaamt dat een onderbouwing voor de efficiëntieslagen lijkt te ontbreken.

170 Wat betreft de procedure vraagt de ambtelijk secretaris waarom de decentrale adviezen van de GOR en OR ACTA niet aan hun bestuurder zijn gericht, maar aan de GV. De GV-leden die afkomstig zijn van de desbetreffende raden, zullen het navragen.

175 GV-lid Grassiani meldt dat de reactietermijn van de FMG eerder is dan wat er op centraal niveau is afgesproken voor decentraal, namelijk 11 november. Er werd gepusht op 1 november, wat bijvoorbeeld ook druk legde op de nieuwe FSR. De medezeggenschap krijgt vroegtijdig gegevens, maar die bevatten weinig concrete informatie, enkel cijfers.

180 GV-lid Pasmaan vindt dat de OR'en de FSR'en goed moeten meenemen bij de behandeling van de begroting vanwege de jaarlijkse wisseling van studenten. GV-voorzitter Van der Jagt antwoordt dat de CSR zal benadrukken dat nieuwe FSR'en contact dienen op te nemen met de OR van hun faculteit.

185 Over de huisvesting merkt GV-lid Huygens nog op dat er zorgen zijn over de kosten. Ook het plotselinge vertrek van de directeur HuisvestingsOntwikkeling roept vragen op. GV-lid Pasmaan antwoordt dat er eerder is gesteld dat de kosten beheersbaar worden gehouden door middel van projecten anders in de tijd te zetten (bijv. een vertraging).

190 *12.04 uur GV-leden Walstra en Kleverlaan verlaten de vergadering.*

Naar aanleiding van studentgezondheidszorg benadrukt GV-lid De Nobel dat het problematisch is dat de investeringen niet toenemen in deze tijd. GV-vicevoorzitter Van der Pol beaamt dit. De studieadviseurs zijn bijvoorbeeld overbelast, omdat zij ook vaak moeten optreden als studentpsycholoog. Er moet meer geld komen.

195 *12.12 uur GV-lid Kraal verlaat de vergadering.*

200 GV-lid Sluijs vraagt of diversiteit niet ook expliciet in de decentrale begrotingen moet staan. GV-lid Van Tubergen antwoordt dat de functie van diversity officer nog decentraal wordt besproken. Als deze discussie is gevoerd, kan er worden gekeken naar budget. GV-voorzitter Van der Jagt concludeert dat diversiteit niet hoeft te worden besproken in de GOV.

*12.23 uur GV-lid Moreno verlaat de vergadering.*

205 GV-voorzitter Van der Jagt concludeert dat er geen verdere vragen zijn. De ambtelijk secretaris zal de vragen ter voorbereiding opsturen naar de bestuurder (*actiepunt*).

## **6. Rondvraag en sluiting**

210 *Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.*

GV-voorzitter Van der Jagt dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 12.25 uur.