



**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 102<sup>e</sup> Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
7 juni 2019	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

---

### AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 101<sup>e</sup> GV d.d. 10-05-2019
4. Kaderbrief (ter instemming en advies)
5. Universiteitsreglement (ter instemming; onder voorbehoud)
6. Kwaliteitsafspraken: uitwerking centraal-decentraal (ter instemming; onder voorbehoud)
7. Sociale veiligheid
8. Rondvraag en sluiting

30

---

### Aanwezig:

- 35 **CSR:** J. van den Berg, C. Colenbrander, A. Gritsay, D. Nelck, O. Seleim, I. Slipets, M. Sprinkhuizen, M. Ujjin, L. van Veen, R. Voorbergen (voorzitter van de GV)  
**COR:** J. Bekkenkamp, I. Breetvelt (aanwezig tot 11.26 uur), E. Grassiani, C. Kleverlaan, S. Landhuis, G. van der Pol (vicevoorzitter van de GV), P. Rodenburg, M. Sanders, O. van Tubergen, T. Walstra

40

### Afwezig:

**CSR:** *met bericht:* S. ten Brink, K. Golub, M. Murgia, S. Shams; *zonder bericht:*  
**COR:** *met bericht:* E. Gonzalez, R. Huygens, I. Kraal, E. Pasman, M. Sluijs; *zonder bericht:* -

45

### VERSLAG

#### 1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Voorbergen opent de vergadering om 10.09 uur. Het Universiteitsreglement komt wederom te vervallen, aangezien het instemmingsverzoek nog niet gereed is. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

50

#### 2. Mededelingen

- Er wordt volgende week overlegd met de heer Weijers over het Draaiboek Opleidingsaanbod.

55

### 3. Vaststelling van het verslag van de 101<sup>e</sup> GV d.d. 10-05-2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

#### 60 4. Kaderbrief 2020

De financiële commissie van de GV heeft zojuist overlegd met de directeur van FP&C. Eerst bespreekt de GV de brief van het CvB en vervolgens de kaderbrief zelf.

65 In de brief van het CvB wordt gereageerd op de brief van de GV waarin zij haar beleidsprioriteiten aangeeft. Naar aanleiding van de brief van het CvB besluit de GV de volgende punten te bespreken tijdens de GOV:

- 70 • *Adviesperiode decentrale medezeggenschap begroting 2020*: de GV blijft een adviesperiode van vijf weken voor de decentrale raden te kort vinden en houdt vast aan haar eigen voorstel. Het is al verschillende keren voorgekomen dat deadlines niet worden gehaald waardoor de raden nog maar weinig tijd overhouden voor het formuleren van een advies.
- 75 • *Consultatieperiode*: een groot deel van de academische gemeenschap lijkt niet op de hoogte van de consultatie.
- *Docententekort*: het docententekort is niet goed te zien via UvA-data, in tegenstelling tot wat het CvB schriftelijk beweert. Een tekort ontstaat daarnaast door een niet-proportionele verhouding tussen de onderwijstaaklast en het beschikbare personeel. In UvA-data kan een toename aan docenten zichtbaar zijn, maar er wordt geen beeld gegeven van de taaklast.
- 80 • *Maximale reserve*: de GV hoort graag meer over het beleid en hoe deze in de praktijk werkt. De GV hoort graag ook meer over de mogelijkheid van het instellen van een bovengrens.
- *Duurzame inzetbaarheid*: de GV mist nadrukkelijke aandacht voor scholing en opleiding voor het personeel, wat essentieel is voor duurzame inzetbaarheid. Het lijkt op facultair niveau ook onduidelijk hoeveel geld er wordt besteed aan scholing.
- 85 • *Gevolgen van internationalisering*: de GV ziet in het antwoord van het CvB slechts verwijzingen naar het beleid. Het beleid komt echter vaak niet overeen met hetgeen in de praktijk gebeurt. Het beleid is officieel tweetalig, maar er wordt in de praktijk regelmatig gekozen voor Engels. Het taalbeleid lijkt niet sterk genoeg.
- *Mentale gezondheid*: het is niet duidelijk voor de GV of het een eenmalige of structurele investering betreft. Voor medewerkers wordt er bijvoorbeeld verwezen naar Grip op werkdruk. Dat is een tijdelijk programma.

90 Wat betreft de adviesperiode van de decentrale medezeggenschap merkt GV-lid Van Tubergen op dat een raad proactief naar de begroting kan vragen om het op tijd te ontvangen en grip op de situatie te houden. GV-lid Grassiani geeft aan dat de medezeggenschap van de FMG de begroting al vroeg in het academisch jaar moet behandelen, wat lastig is voor de FSR die dan pas net is begonnen. Ze zal dit decentraal aankaarten.

95 Over het docententekort merkt GV-lid Van den Berg nog op dat het vaak niet helder is voor de facultaire medezeggenschap dat hierover kan worden gesproken met de decaan. Het is goed om hen daarop te attenderen.

100 Ten aanzien van het reservebeleid geeft GV-lid Kleverlaan aan dat de UvA geen grote reserves heeft ten opzichte van de andere Nederlandse universiteiten. GV-lid Breetvelt antwoordt dat reserves bij alle universiteiten een aandachtspunt is.

105 Voor ecologische duurzaamheid wordt nu beleid geformuleerd. Er is nog geen budget voor gereserveerd in de kaderbrief. GV-lid Walstra geeft aan dat er rondetafelgesprekken over duurzaamheid worden georganiseerd. Vervolgens wordt een plan opgesteld. Hij vindt een koploperpositie voor de UvA echter een onrealistisch doel. UU is bijvoorbeeld al veel actiever bezig met duurzaamheid. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de volgende GV zal moeten controleren of er een goed budget in de begroting 2020 staat.

110

115 GV-lid Breetvelt vraagt of een onafhankelijke deskundigenraadpleging over de kaderbrief wordt overwogen. GV-lid Kleverlaan antwoordt dat de financiële commissie al uitvoerig de kaderbrief doorneemt. Als de financiële commissie te weinig expertise blijkt te hebben, dan kan een externe deskundige worden betrokken. De studentassessor oppert dat PwC mogelijk kan worden benaderd als accountant van de UvA. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het op een later moment kan worden overwogen.

120 De GV gaat over op het bespreken van de kaderbrief. GV-lid Van den Berg geeft eerst een korte samenvatting van het technisch overleg. De kaderbrief laat voornamelijk een voortzetting van eerder beleid zien. Er zijn wel verhoogde uitgaven voor huisvesting. De rijksbijdrage is wat gestegen door de kwaliteitsafspraken. Er zijn enkele schommelingen, maar over het algemeen laat de kaderbrief stabiliteit zien.

125 Over de kaderbrief besluit de GV de volgende punten te bespreken tijdens de GOV:

- 125 • *Tabel 2*: er is een discrepantie in de wijze waarop gelden binnenkomen via het allocatiemodel op het gebied van O&O en hoe ze worden doorgegeven; een gedeelte wordt uit huisvesting gehaald. Dit is al langere tijd gaande en gaat voorlopig goed, maar er moet aandacht voor komen.
- 130 • *Interdisciplinariteit*: het is niet geheel duidelijk wat er werkelijk wordt besteed aan interdisciplinariteit op het gebied van O&O en wat de plannen zijn voor de lange termijn. In de kaderbrief staat een verzameltabel, waarin alleen het centrale budget wordt aangegeven. Ook staat de opleiding HST in de kaderbrief opgenomen, terwijl die niet door de doelmatigheidstoets van het ministerie van OCW is gekomen.
- 135 • *Huisvesting*: plot-V staat niet genoemd in de kaderbrief. De GV hoort graag de redenen hiervoor. Ook verneemt de GV graag de laatste ontwikkelingen wat betreft de huisvesting van de UvA, vooruitlopend op het HvP.
- 140 • *ACTA*: de GV wenst meer transparantie over de opbrengsten en de kosten, met name op het gebied van huisvesting. Ook is de GV benieuwd naar de herstelperiode van ACTA naar aanleiding van de visitatie en of die financiële gevolgen heeft.
- 140 • *Research Priority Areas*: hoe hangen de RPA's samen met het instellingsplan? Waar komt de beleidswijziging vandaan?
- 145 • *Folia*: de GV hoort graag of het dalende budget voor de Folia nog wel voldoende is en wat de mogelijke gevolgen van het dalende budget zijn.
- 145 • *Kleine budgetten*: de GV is benieuwd waarom er geen groter budget wordt toegekend aan het Bureau Kennistransfer, aangezien er elk jaar negatief wordt gedraaid. Ook hoort de GV graag meer over de Botanische Tuin in Hilversum.

150 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het ook goed is om wederom het belang van schakeltrajecten te benadrukken. Er zal tijdens de GOV ook ruimte zijn om verdere vragen te stellen. De financiële commissie zal zich nog in het bijzonder over de kaderbrief buigen.

## 5. Sociale veiligheid

De standpunten van de COR en CSR worden toegelicht.

155 GV-lid Breetvelt geeft aan dat de COR verschillende brieven over sociale veiligheid heeft geschreven. Er moet oog worden gehouden voor de veelvormigheid van ongewenst gedrag en sociale onveiligheid. Ook is het goed om aandacht te hebben voor de verschillende situaties waarin ongewenst gedrag plaatsvindt. Zo kunnen studenten zich onwenselijk gedragen naar docenten toe, wat kan leiden tot sociale onveiligheid. Verder is het belangrijk om de drie mogelijke rollen te  
160 identificeren, namelijk dader, omstander en slachtoffer. Daders hebben vaak meer macht of hebben een goede relatie met personen die meer macht hebben. Universiteiten zijn competitief en hiërarchisch georganiseerd. Er moet aandacht komen voor de klachtvoorziening. Preventiecursussen zullen waarschijnlijk het grootste effect hebben op de omstanders.

165 GV-lid Grassiani benadrukt dat de cultuur van groot belang is. Verder heeft het CvB een ombudspersoon toegezegd. Er moet goed worden gelet op de invulling van deze functie, zodat deze daadwerkelijk iets kan toevoegen. GV-lid Kleverlaan voegt toe dat de COR ook met de RvT heeft gesproken over sociale veiligheid. Daar is de urgentie van het onderwerp bekend.

170 De studentassessor vraagt of een aanvullend onderzoek nodig is, aangezien BING niet naar de redenen heeft gekeken waarom er zo weinig klachten worden ingediend. GV-lid Van Tubergen bevestigt dat dit nodig is. De Medewerkersmonitor verheldert het geringe aantal klachten namelijk ook niet.

175 *11.10 uur GV-voorzitter Voorbergen schorst de vergadering voor een pauze van tien minuten.*

180 GV-lid Gritsay licht het standpunt van de CSR toe. De CSR vindt het problematisch dat de zaak binnen de FdR ruim een decennium heeft kunnen voortduren. Er moet nu actie worden ondernomen om deze zaken sneller aan het licht te brengen. Er moet een cultuurverandering worden bewerkstelligd. De CSR is echter bezorgd dat het CvB te weinig zal doen. De CSR heeft cursussen en workshops voorgesteld, voor zowel studenten als personeel. Ook wil de CSR dat het CvB met de decanen zich uitspreekt voor een zerotolerance beleid voor ongewenst gedrag.

185 *11.26 uur GV-lid Breetvelt verlaat de vergadering.*

Het CvB heeft tijdens de OV met de CSR de volgende doelen genoemd: bewustwording, evaluatie van de geldende procedures en de aanstelling van een ombudspersoon.

190 GV-voorzitter Voorbergen roept leden op om elkaar buiten de vergadering op te zoeken om hier verder over te spreken.

#### **6. Kwaliteitsafspraken: uitwerking centraal-decentraal**

195 De conceptreactie van het CvB is gedeeld ter bespreking. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de bestuurssecretaris nog zal worden gevraagd om het procesvoorstel van de FGw mee te sturen met het formele instemmingsverzoek. In het procesvoorstel staat dat in juni en juli brainstormsessies over de kwaliteitsafspraken vanaf 2020 worden gehouden met verschillende stakeholders. Naar aanleiding van deze gesprekken worden de hoofdlijnen en het traject besproken. Er is toegezegd dat de OC's worden betrokken bij de plannen. Eerst zal er een facultair proces plaatsvinden en vervolgens wordt het proces op opleidingsniveau doorlopen.

200 GV-vicevoorzitter Van der Pol voegt toe dat er is besproken met de decaan dat opleidingsdirecteuren beter op de hoogte moeten zijn over hetgeen de functie van de OC inhoudt en hoe ze moeten omgaan met OC's. Er is afgesproken dat de hoeveelheid gesprekken over de kwaliteitsafspraken tussen de opleidingsdirecteur en de OC afhangt van de wensen van de OC.

205 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat, nu er overeenstemming is op facultair niveau, er ook aan de eis van de GV lijkt te zijn voldaan. Zodra de GV het formele instemmingsverzoek heeft ontvangen, zal er een emailstemming worden gehouden.

#### **7. Rondvraag en sluiting**

*Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.*

GV-voorzitter Voorbergen dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 10.42 uur.