



**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 99<sup>e</sup> Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
22 maart 2019	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

---

### AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Kwaliteitsafspraken: uitwerking centraal – decentraal (ter instemming)
4. Universiteitsreglement
5. 8-8-4 onderwijsmodel
6. Vaststelling van de verslagen van de 97<sup>e</sup> GV d.d. 15-02-2019 en 98<sup>e</sup> GV d.d. 01-03-2019
7. Rondvraag en sluiting

30

---

### Aanwezig:

**CSR:** S. ten Brink, C. Colenbrander, K. Golub, O. Seleim, I. Slipets, M. Sprinkhuizen, L. van Veen, R. Voorbergen (voorzitter van de GV)

35

**COR:** J. Bekkenkamp (aanwezig van 10.13 uur tot en met 11.44 uur), I. Breetvelt, E. Gonzalez, E. Grassiani, R. Huygens, I. Kraal (aanwezig vanaf 10.13 uur), S. Landhuis, E. Pasman, G. van der Pol (vicevoorzitter van de GV), P. Rodenburg, M. Sluijs, T. Walstra

### Afwezig:

**CSR:** *met bericht:* A. Gritsay, M. Murgia; *zonder bericht:* J. van den Berg, D. Nelck, S. Shams, M. Ujjin

40

**COR:** *met bericht:* C. Kleverlaan, E. Schinkel, O. van Tubergen; *zonder bericht*

### 45 VERSLAG

#### 1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Voorbergen opent de vergadering om 10.04 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

#### 2. Mededelingen

- Er is een update over de herziening van het Kader Kwaliteitszorg rondgestuurd. Als er vragen zijn naar aanleiding van de update, dan verneemt de voorzitter het graag.

55

#### 3. Kwaliteitsafspraken: uitwerking centraal - decentraal

Naar aanleiding van de vorige GOV hebben twee technische overleggen plaatsgevonden, namelijk over de evaluatie en monitoring enerzijds en de onderwijsfaciliteiten anderzijds. Over de onderwijsfaciliteiten is toegezegd dat nieuwbouw op het hoogste niveau moet worden opgeleverd. De kwaliteitsgelden zullen worden gebruikt voor oudere gebouwen.

60

Ten aanzien van de monitoring vraagt GV-lid Ten Brink of er nog naar andere factoren wordt gekeken, naast de financiële inzet. Ze benadrukt het belang van het monitoren van de kwaliteitsslag. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat voor de evaluatie een lichte kwalitatieve toets zal plaatsvinden. GV-lid Gonzalez voegt toe dat OR'en en FSR'en ook naar de kwaliteitsafspraken kunnen vragen bij de bespreking van de jaarplannen en jaarverslagen.

65

GV-lid Van Veen vraagt of de evaluatie naar voren zal worden gehaald. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat ernaar is gevraagd. Het blijkt dat de evaluatie eerder zal plaatsvinden, zodat eventuele veranderingen in het derde jaar kunnen worden geïmplementeerd.

70

GV-voorzitter Voorbergen vraagt of de GV nog iets wil zeggen over het thema docentprofessionalisering. GV-lid Van Veen geeft aan dat er iets kan worden gezegd over de criteria waaraan de partijen voor de aanbesteding dienen te voldoen.

75

*10.13 uur GV-lid Kraal en GV-lid Bekkenkamp betreden de vergaderruimte.*

GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan dat de kwaliteit van docenten invloed heeft op de kwaliteit van een opleiding. Er moet worden onderstreept dat de docentprofessionaliseringscursussen van hoog niveau moeten zijn. GV-lid Huygens geeft aan dat er ook moet worden gevraagd naar de evaluatie van het thema docentprofessionalisering en specifiek hoe de kwaliteit van de cursussen zal worden gemeten. GV-lid Ten Brink geeft aan dat als de GV invloed wil hebben, de leden van tevoren in de gelegenheid moeten worden gesteld om naar de aanbestedingsnotitie te kijken. GV-lid Pasmaan merkt op dat specialistische kennis hiervoor nodig is. GV-lid Rodenburg reageert dat de GV ervaringskennis kan inbrengen.

80

85

GV-voorzitter Voorbergen concludeert dat in de nog te schrijven brief zal worden benadrukt dat de kwaliteit van de trainingen voor docentprofessionalisering hoog moet zijn en dat er moet worden aangegeven op welke manier de kwaliteit hoog wordt gehouden. Ook dient de GV te worden betrokken bij de aanbestedingsprocedure, alsook de academische gemeenschap. Er moet draagvlak zijn voor een voorgenomen partij. Daarnaast is monitoring belangrijk. De zorgen rondom de derde partij die aanwezig was bij twee bijeenkomsten van de werkgroep Docentprofessionalisering zijn reeds doorgegeven in de GOV en zullen daarom niet meer in de brief worden genoemd.

90

GV-lid Ten Brink haalt de facultaire processen aan. Het toetsen van het juist verlopen van het facultaire proces vormt een onderdeel van het instemmingsverzoek. Het blijkt echter dat niet overall het proces al is afgerond. Zo ontbreekt nog het advies van de OR AMC. De GV besluit om uitstel te vragen, totdat er een compleet beeld is van de facultaire processen. De facultaire OR'en en FSR'en zal worden gevraagd of het proces juist is afgerond, en zo niet of er bij voorbaat bezwaren zijn tegen mogelijke instemming van de GV op 12 april a.s.

95

100

GV-lid Van Veen merkt nog op dat in de brief in ieder geval moet worden genoemd dat er facultair tijdsdruk is ervaren. GV-lid Grassiani voegt toe negatieve signalen te hebben ontvangen aangaande de uitvoering van de plannen. GV-voorzitter Voorbergen vraagt GV-lid Grassiani om de signalen precies uit te zoeken. Dan kunnen die gedetailleerd in de brief worden genoemd.

105

*GV-voorzitter Voorbergen schorst de vergadering van 10.49 uur tot 10.57 uur voor een pauze.*

#### **4. Universiteitsreglement**

In het voorjaar zal een actualisering van het Universiteitsreglement ter instemming worden voorgelegd. De vorige GV had al twee punten doorgegeven, namelijk het preciezer benoemen van

110

de betrokkenheid van de medezeggenschap bij decaanbenoemingen en de oproep om de functie van afdelingsvoorzitter niet uitsluitend onder te brengen bij hoogleraren. De GV bespreekt andere punten die ook van tevoren kunnen worden aangegeven.

115 GV-lid Grassiani stelt dat het Universiteitsreglement genderneutraal moet zijn. De GV heeft hier geen bezwaar tegen.

120 GV-lid Ten Brink heeft enkele punten. Zij noemt als eerste dat de term Board of Studies verouderd is. Verder moet er worden gekeken naar de huidige indeling van colleges, graduate schools en afdelingen. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat over het tweede punt wordt gediscussieerd binnen de FGw. Deze gremia worden als een soort medezeggenschap gebruikt. Belangrijke onderwijsdossiers worden daarmee vormgegeven op een plaats waar geen medezeggenschap is. De medezeggenschap moet meer tools hebben en informatie krijgen om eerder betrokken te worden. GV-lid Grassiani beaamt dat dit ook bij de FMG speelt.

125 GV-lid Colenbrander vraagt of de betrokkenheid van de medezeggenschap in het Universiteitsreglement moet worden verankerd. GV-vicevoorzitter Van der Pol bevestigt dit. Er dienen uniforme regels voor de gehele universiteit te gelden. GV-vicevoorzitter Van der Pol stelt voor om te vragen om het recht om als medezeggenschapsraad zitting te nemen in diverse gremia. 130 Op deze manier kan de medezeggenschap beter geïnformeerd zijn.

135 GV-voorzitter Voorbergen concludeert dat er zal worden aangegeven dat er signalen zijn dat het betrekken van de medezeggenschap niet goed gaat en dat het daarom verankerd moet worden in het Universiteitsreglement. De colleges en graduate schools kunnen worden aangedragen als voorbeeld. Daarbij kan het CvB worden gevraagd om een voorstel te doen. Het voorstel van de vicevoorzitter kan mogelijk in de latere discussie worden ingebracht.

140 GV-lid Breetvelt waarschuwt nog voor de nadelen die komen kijken bij vroegtijdige betrokkenheid van de medezeggenschap. Zo kan het veel werk kosten en slechts weinig opleveren. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat de GV de volgende keer kan nadenken over mogelijke vangnetten voor de nadelen.

145 GV-lid Ten Brink noemt haar volgende punten. In artikel 3 staat een nogal willekeurige lijst met gremia. Die zou compleet moeten zijn. Verder vindt zij het wenselijk dat er wordt opgenomen in het Universiteitsreglement dat zowel de decaan als andere gemandateerden verantwoordelijk zijn voor het betrekken van de medezeggenschap. GV-lid Colenbrander voegt toe dat, naast de decaan, de onderwijsdirecteuren en directeur bedrijfsvoering veel besluiten nemen. Zij vallen echter niet onder het facultair bestuur. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het goed is om mee te nemen.

150 GV-lid Ten Brink geeft aan dat de medezeggenschap ook moet nadenken over hoe zij betrokken wordt bij benoemingen, naast die van de bestuurders. GV-lid Breetvelt vindt artikel 12.1 hierbij opmerkelijk. Doordat het CvB de uitoefening van bevoegdheden kan mandateren naar personen die niet in dienst zijn van de UvA, kan er veel buiten het bereik van de medezeggenschap vallen. GV-lid Huygens denkt dat het artikel de samenwerking met de HvA ondervangt. GV-vicevoorzitter Van der 155 Pol stelt voor om te pleiten voor het recht om als medezeggenschapsraad zitting te mogen nemen in sollicitatiecommissies. Dan is het aan raden om daar gebruik van te maken en wordt te veel werk ondervangen. GV-lid Van Veen reageert dat wel moet worden aangegeven tot welk aanstellingsniveau dat recht zou gelden. GV-lid Pasmaan voegt toe dat er ook moet worden gekeken of benoemingen zullen veranderen met het inwerking treden van de WNRA volgend jaar.

160 GV-lid Ten Brink gaat verder met het noemen van aandachtspunten. Artikel 13, waarin de bevoegdheden van de decaan staan, moet worden geactualiseerd conform de WHW. Ze vraagt of de GV daarnaast een punt wil maken van de samenstelling van de Senaat. GV-lid Breetvelt antwoordt dat de Senaat geen besluitvormend orgaan is. Daar kan de GV niet veel over zeggen. GV-voorzitter 165 Voorbergen concludeert dat er geen consensus is om de Senaat nu op te pakken. GV-lid

Sprinkhuizen geeft aan dat zij wel graag de agenda's en verslagen van de Senaat ontvangt. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat daarnaar kan worden gevraagd.

170 GV-lid Ten Brink noemt ten slotte dat artikel 27 over de taken van de OC moet worden aangepast. Er moet sprake zijn van 'adviseren en overleggen met de directeur van de graduate schools', in plaats van ondersteunen wat er momenteel staat. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat dit goed is om aan te kaarten. Hij geeft aan dat de voorstellen voor de actualisering van het Universiteitsreglement voor de volgende vergadering verder worden uitgewerkt.

#### 175 **5. 8-8-4 onderwijsmodel**

GV-lid Sprinkhuizen geeft aan dat in het rapport Studiesucces 2.0 wordt aanbevolen om te kijken naar de flexibilisering van het 8-8-4 onderwijsmodel. Het zou sterk staan als de COR en CSR gezamenlijk dit onderwerp aankaarten bij de bestuurder.

180 GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan dat er in ieder geval een rustmoment moet worden ingebouwd. Hij merkt verder op dat het niet mogelijk lijkt om een onderwijssysteem te hebben dat mogelijk maakt dat iedereen alle vakken kan volgen welke die wil. GV-lid Breetvelt merkt op dat de randvoorwaarden moeten worden geïnventariseerd die gelden voor de jaarindeling. Zij concludeert dat de randvoorwaarde van de uitwisselbaarheid en mobiliteit van studenten irreëel blijkt.

185 GV-voorzitter Voorbergen vraagt of de GV voor flexibilisering van de jaarindeling is of liever geen jaarindeling heeft. GV-leden Van Veen en Ten Brink antwoorden een voorkeur te hebben voor geen jaarindeling. De semesters kunnen worden aangehouden. Ook moet er nog rekening worden gehouden met de inschrijfmomenten. De verdere indeling zou decentraal kunnen worden geregeld.

190 *11.44 uur GV-lid Bekkenkamp verlaat de vergadering.*

GV-lid Huygens geeft aan dat er ook moet worden gedacht aan de logistieke ondersteuning. GV-lid Van Veen antwoordt dat faciliteiten kunnen worden aangepast bij een decentrale benadering.

195 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat een aanpassing van het 8-8-4 onderwijsmodel veel tijd gaat kosten. Hij vraagt hoe de GV staat tegenover de invoering van een vakantieweek als kortetermijnoplossing. De GV geeft aan geen bezwaar hiertegen te hebben. Overige opmerkingen zullen naar GV-lid Sprinkhuizen worden gemaïld.

200 **6. Vaststelling van de verslagen van de 97<sup>e</sup> GV d.d. 15-02-2019 en 98<sup>e</sup> GV d.d. 01-03-2019**  
*De vaststelling van de verslagen wordt verschoven naar de volgende vergadering.*

#### **7. Rondvraag en sluiting**

- 205
- GV-lid Pasmaan geeft aan dat de WNRA eraan komt. De COR dient hier goed naar te kijken, maar wellicht wil de CSR zich ook hierin verdiepen. Verder geeft hij aan het jammer te vinden dat de internationale GV-leden ondanks de fluistertolk weinig inbrengen tijdens vergaderingen. Hij vraagt zich af of de fluistertolk de investering waard is. GV-lid Huygens reageert graag een keer met de internationale GV-leden hierover te spreken.
- 210
- GV-voorzitter Voorbergen meldt dat op 12 april de honderdste GV wordt georganiseerd.

GV-voorzitter Voorbergen dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 12.52 uur.