

# Gezamenlijke Vergadering

**College van Bestuur  
Spui 21 (Maagdenhuis)  
1012 WX Amsterdam**

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
[cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl), [csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Datum 10 Januari 2017  
Contactpersoon Alex Tess Rutten, Breannán Ó Nualláin  
Bijlage(n) -  
Betreft **Concept definitieve begroting 2017, Actualisatie Huisvestingsplan 2017, ICT-projectportfolio 2017**

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief wenst de Gezamenlijke Vergadering (GV) u te informeren over de uitkomst van haar stemming betreffende de concept definitieve begroting, de actualisatie van het huisvestingsplan en het ICT-projectportfolio 2017 op basis van uw reactie op de door de GV geformuleerde bezwaren. De GV heeft na stemming besloten niet in te stemmen met de concept definitieve begroting en de actualisatie van het huisvestingsplan 2017.

Dit oordeel is gebaseerd op het volgende bezwaar van de GV die naar haar mening onvoldoende is weggenomen. Op dit moment lopen er onderhandelingen voor de huisvesting van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) op de Zuidas (huur) en bouwkosten op het Science Park (verhuur aan SRON en VU). Ook als deze onderhandelingen voorspoedig verlopen hebben ze naar alle waarschijnlijkheid geen gevolgen binnen de begroting van 2017 al zullen voorbereidingen van 2018 wel al in 2017 beginnen. Na de onderhandelingen zal de besluitvorming plaats vinden en de GV ziet graag dat de medezeggenschap daarbij ter instemming betrokken wordt.<sup>1</sup> De GV is indachtig de geschiedenis van de AFS van mening dat zij niet in kan stemmen met de begroting, voordat door het College duidelijk wordt gemaakt wanneer de onderhandelingen met de VU en SRON en de in de GOV van 4 november toegezegde afstemming met de decentrale en centrale medezeggenschap plaats zullen vinden. De GV heeft via de medezeggenschap van de FNWI uw voorstel om de eventuele financiële effecten van de onderhandelingen in de Kaderbrief 2018 te adresseren ontvangen maar geeft de voorkeur aan behandeling buiten de Kaderbrief 2018.

Naast dit bezwaar dat heeft geleid tot het niet instemmen van de begroting, heeft de GV ook nog een aantal punten van aandacht, adviezen en vragen.

1. De financiële cyclus voor 2017 is de eerste om centrale en decentrale medezeggenschap te laten samenwerken in het opstellen van het centrale instemmingsbesluit. De voornaamste ervaring die daarbij is opgedaan is de krappe tijd die decentraal bestaat om tot een advies te komen, de vele tijd die nodig is om informatie bij de controllers (faculteiten) of de vele geleidingen (diensten) te vergaren

<sup>1</sup> De GV meent dat u heeft toegezegd tijdens de GOV van vrijdag 4 november jl. dat het voorgenomen besluit dat volgt op de onderhandelingen ter instemming ligt bij de medezeggenschap.



laat weinig tijd om de informatie overflow in een afgewogen mening te kunnen samenbrengen. Dit kan voor de financiële organisatie onervarenheid met deze geïntensiveerde rol van de medezeggenschap zijn maar het aangeboden format om deze bespreking mee in te delen is niet door alle faculteiten en diensten gebruikt, wat de bespreking zeker heeft bemoeilijkt waardoor de GV hernieuwd verzoekt om volledige ontsluiting van de benodigde informatie, ook op decentraal niveau. De ervaringen van de medezeggenschap bij de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (FdR) zijn vooral zeer treurig: de begroting kwam te laat, niet in het juiste format, en daarna nog twee keer binnen en kon niet genoeg informatie voor goede advisering opleveren. Dit heeft er mede voor gezorgd dat de FSR van de FdR negatief heeft geadviseerd op de facultaire begroting. Gegeven dat de studentraden hun zittingstermijn net beginnen bij de facultaire adviesaanvraag is dat aanleiding om te zoeken naar manieren hier meer tijd voor de decentrale medezeggenschap in het proces van financiële cyclus te vinden. Sommige faculteiten bevorderen het inzicht in hun financiële huishouding door kadernota's op te stellen en naar de facultaire raden te sturen, de GV ziet hierin een goede verbetering die de andere faculteiten zouden moeten volgen. Daarnaast vraagt de GV het College echter wel te blijven nadenken over manieren om de facultaire medezeggenschap instemmingsrecht te geven op de hoofdlijnen van de facultaire begroting.

2. Ten aanzien van het Huisvestingsplan mist de GV een hoofdstuk waarin de inspanningen voor het bereiken van de duurzaamheidsdoelen uit het Instellingsplan worden besproken en uitgewerkt. Hierbij aanhakend wil de GV u herinneren aan uw toezegging om de Binnenstadscampus energie neutraal op te zetten: is dat nog steeds mogelijk binnen de plannen waaraan gewerkt wordt?  
Daarnaast waardeert de GV de moeite die uw vastgoedbedrijf en facilitaire ondersteuning en de bibliotheek levert voor een efficiënter gebruik van de Roeterseiland-complex gebouwen B en C maar de medezeggenschap zou graag over verdere vorderingen op de hoogte gehouden worden.
3. De kleinere budgetten omvat een lustrum post die sympathiek is becijferd maar waar de GV graag de begroting van ziet.
4. Het doet de GV deugd dat de democratiseringsgelden binnen de bestaande kader zijn opgemaakt.
5. Indachtig de lopende besprekingen rond de adviesaanvraag over de IAS herinnert de GV u aan de openstaande vragen zoals over de huisvestingskosten. De medezeggenschap zou graag afronding van deze besprekingen zien.
6. De wettelijke versterking van de opleidingscommissies (OC's) zou onder andere de vorm krijgen dat de OC's met ambtelijke ondersteuning gaan werken maar de praktijk is nog niet zo ver. Er zou een aparte post op de begroting moeten komen om deze ondersteuning beter inzichtelijk te maken. Training van de leden van deze en alle medezeggenschap zouden uit deze post bekostigd moeten worden.
7. De medezeggenschap ziet dat Internationalisering een belang voor de financiële positie van de UvA wordt en zou voor inzicht in deze activiteit een eigen begrotingsoverzicht moeten krijgen. De GV verwacht dan te weten te komen hoeveel middelen beschikbaar zijn voor de inspanningen rond Internationalisering.

Naast het bovenstaande wil de GV u ook nog bedanken voor uw antwoord over de onderstaande punten:

1. De GV heeft eerder in het begrotingsproces vragen over Blended Learning gesteld. U heeft in uw antwoord uw positie en de inrichting van het verdere proces afdoende duidelijk gemaakt.

2. De loonprijscompensatie die in de rijksbijdrage mee komt naar de universiteiten komt in het allocatiemodel gelijkelijk verdeeld over Beleid, de faculteiten en het project Bewaren en Archiveren terecht. Aangezien de diensten hier niet bij zitten heet het dat deze door de levering van hun producten en services toch deze toeslag binnen krijgen. Dit argument staat op gespannen voet met het gegeven dat de diensten hun prijzen en tarieven niet mogen verhogen. Uw voorstel om de medezeggenschap bij de vaststelling van prijzen en tarieven van de dienstverlening te betrekken en een potje onder de post Onvoorzien op te stellen is door de GV verwelkomd.


Hoogachtend,

Alex Tess Rutten



Voorzitter  
Gezamenlijke Vergadering 16|17

Breannán Ó Nualláin



Vicevoorzitter  
Gezamenlijke Vergadering 16|17