



Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam
Spui 21
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Datum
14 mei 2019
Contactpersoon
E.B.I. Moors

Telefoon
020 525 6955
Bijlagen
-

Uw kenmerk
-
Ons kenmerk
cor19/u015

Onderwerp
Concept startnotitie "Evaluatie en optimalisatie UvA Q"

Geacht College,

De COR heeft kennisgenomen van de concept startnotitie "Evaluatie en optimalisatie UvA Q". Het stuk is gedateerd op 28 februari 2019. Wij zijn benieuwd of er inmiddels een actuelere versie beschikbaar is, aangezien deze voor de vergadering van de Programmaraad IR van 27 maart 2019 is gedateerd. De notitie vermeldt dat de evaluatie in een viertal verschillende deelprojecten zal worden uitgevoerd. De COR kan zich vinden in de voorgestelde evaluatie aanpak, maar heeft er enkele vragen over.

Allereerst wordt voorgesteld om een kleine werkgroep in te richten voor deze evaluatie met o.a. een vertegenwoordiging vanuit de faculteiten. Kunt u aangeven welke en hoeveel key-users bij deze werkgroep worden betrokken? Wie maakt de beslissing hierover?

Ten tweede wordt Tetje Timmermans, projectleider UvA Q sinds 2019, genoemd als een van de leden van de werkgroep en als voorzitter van deze groep. De COR heeft vertrouwen in de kennis van mw. Timmermans en begrijpt dat zij zitting neemt in deze werkgroep vanwege haar expertise met UvA Q. Wel zou de COR het op prijs stellen wanneer de voorzitter van de werkgroep een ander persoon is dan de projectleider om een onafhankelijkheid van de resultaten van de werkgroep te waarborgen.

Ten derde mist de COR een verwijzing naar het juridisch kader waarbinnen student evaluation of teaching in de vorm van UvA Q een plaats heeft. Dit punt is ook ter sprake gekomen tijdens de vergadering van de Programmaraad IR.

Ten slotte kwam in de vergadering van de Programmaraad IR ook een hernieuwde validatie¹ ter sprake van de UvA Q vragenlijsten. De COR is positief gestemd dat dit punt terugkomt als een apart deelproject, maar zou graag meer details vernemen over hoe deze validatie wordt uitgevoerd.

De COR wisselt graag met u van gedachten over het bovenstaande tijdens een overlegvergadering.

¹ Zie Stephen, Benton and Cashin (2013) versus Uttl, B., White, C., Wong Gonzalez, D. (2016) Meta-analysis of faculty's teaching effectiveness: Student evaluation of teaching ratings and student learning are not related. *Studies in Educational Evaluation*. Als gevolg van methodologische tekortkomingen leveren een aantal meta-analyses van onderzoek naar de samenhang tussen studentvakevaluaties en leerresultaten een geflatteerd positief verband: van hoger gewaardeerde docenten wordt dus niet meer geleerd.



Ons kenmerk
cor19/u015

Hoogachtend,

Gerwin van der Pol,
Voorzitter

Cees Kleverlaan,
Vicevoorzitter