



Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam
Spui 21
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Datum
11 april 2017
Contactpersoon
E.B.I. Moors

Telefoon
020 525 6955
Bijlagen
-

Uw kenmerk
2017cu0060
Ons kenmerk
cor17/u014

Onderwerp
Reactie antwoordbrief facilitering en incompatibiliteiten functie vertrouwenspersoon

Geacht College,

Nog onze verontschuldiging voor de opgelopen vertraging met het versturen van deze brief. Op uw antwoordbrief d.d. 12 januari 2017 (kenmerk 2017cu0060) reageert de COR als volgt.

Art.2 lid 3 van het Reglement Vertrouwenspersoon aan de UvA stelt: "De rol van vertrouwenspersoon dient niet te conflicteren met de functie van de werknemer."

Ad 1 Lidmaatschap van een medezeggenschapsorgaan is geen functie maar slechts een tijdelijke rol. De bevoegdheid van de ondernemingsraad (COR) gaat niet verder dan instemmingsrecht op "een regeling op het gebied van de behandeling van klachten" (art. 27 lid 1 sub j WOR). Uit de artikelsgewijze uitleg die Vink en Van het Kaar geven in hun boek *Inzicht in de ondernemingsraad* blijkt niet dat OR of COR evaluatie van de werkwijze van vertrouwenspersonen zou inhouden. Van het door u betoogde belangenconflict als COR-leden of OR-leden de rol van vertrouwenspersoon vervullen, kan daarom geen sprake zijn.

Ad 2 Voorts is ook het argument van het risico van schending van de geheimhoudingsplicht ongeldig. Voor elke vertrouwenspersoon geldt immers de verplichting om de 'gedragscode voor vertrouwenspersonen te onderschrijven' krachtens lid 7 van het Reglement. Een verdere risicotaxatie op basis van functie of rol is daarbij niet aan de orde.

Het is onwenselijk dat ad hoc (d.w.z. n.a.v. een vacature of een sollicitant) invulling wordt gegeven aan vermeende incompatibiliteiten voor vervulling van de functie van vertrouwenspersoon.

Voor de wel degelijk bestaande UFO-functie 'vertrouwenspersoon' (zie onze vorige brief d.d. 3 juni 2016, kenmerk cor16/u020) erkent u geen structurele tijd toe te kennen, maar laat u de afweging of het werk als vertrouwenspersoon mogelijk is binnen de eigen functie over aan degene die deze functie op zich neemt. Eventuele doorverwijzing naar andere vertrouwenspersonen moet de werklust tussen vertrouwenspersonen gelijkelijk verdelen, opdat zij deze extra functie kunnen uitvoeren naast het takenpakket van hun primaire functie en zonder extra facilitering in tijd. U geeft daarmee toe dat de situatie die wij afkeurenswaardig vinden, zich feitelijk voordoet. Aan art.9 lid 1 van het Reglement Vertrouwenspersoon aan de UvA ("De decaan van een faculteit dan wel de secretaris van de universiteit bewerkstelligt dat de vertrouwenspersoon beschikt over de tijd die redelijkerwijs nodig is voor een goede uitoefening van de rol van vertrouwenspersoon.") wordt hiermee ons inziens niet voldaan.

Ons kenmerk
cor17/u014

De bewering uit de jaarverslagen 2014 en 2015 “Vertrouwenspersonen worden door hun leidinggevenden gefaciliteerd om, binnen hun functie, hun rol als vertrouwenspersoon goed te kunnen uitoefenen.” laat te veel onduidelijkheid over die facilitering.

N.a.v. de jaarverslagen vertrouwenspersonen ongewenst gedrag 2014 en 2015 rijst de vraag naar de afgrenzing tussen ongewenst gedrag en arbeidsgelateerde problematiek. Veel vormen van ongewenst gedrag zoals buitensluiten van werk, buitensporige bekritisering e.d. zijn verschijningsvormen van pesten, maar kunnen zich in het kader van arbeidsgelateerde problematiek voordoen. Arbeidsconflicten kunnen immers een component ongewenst gedrag incorporeren (als oorzaak en/of als gevolg).

De beleidsaanbeveling om speciale aandacht voor pesten op het werk te hebben, vindt de COR terecht. Voorkomen en tegengaan van pesten op het werk blijft noodzakelijk, ongeacht of pesten binnen of buiten het kader van een arbeidsconflict voorkomt. De COR neemt graag kennis van concrete anti-pestmaatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen.

Het in het jaarverslag 2015 geopperde verband tussen de protestacties en de toename van ongewenst gedrag en agressie, valt behalve aan een reële stijging, wellicht ook toe te schrijven aan een kritischere houding en een sterkere neiging om zulk onwenselijk gedrag te signaleren.

Met vriendelijke groet,



Breannán Ó Nualláin,
Voorzitter



Tatiana Markaki,
DB-lid